

Прошли выборы в Калужскую городскую Думу. Несмотря на административный нажим, отсутствие материальных средств и равных возможностей в использовании СМИ, порой откровенные махинации наших политических противников, кандидаты в депутаты от КПРФ в среднем по городу набрали 26 процентов голосов избирателей.

КОГДА МЫ ВСТРЕЧАЕМСЯ с калужанами на улице, на работе, то мы должны помнить, что более чем каждый четвёртый проголосовавший горожанин поддержал наших кандидатов. Выборная кампания способствовала значительной активизации работы городской партийной организации. Партийный актив приобрел новый опыт острой политической борьбы. Мы смогли организовать агитацию в более широких слоях калужан, до которых в силу разных причин обычно не доходим.

О положительных моментах можно было бы сказать значительно больше. Но сейчас, мне представляется, надо задуматься о наших просчётах, недоработках и даже ошибках. На некоторых их них остановлюсь чуть подробнее.

Первое. Время начала выборной кампании. Мы за несколько месяцев до дня голосования начали активную предвыборную работу. Но все же нашему активу к следующим выборам в городскую Думу начинать подготовку нужно уже сейчас. Возможным кандидатам в депутаты всё время интересоваться проблемами избирателей, ходить на собрания жителей, выступать на митингах и в печати.

Конечно, у нас не хватает людей, но всё же, думаем, штаб по проведению выборных кампаний должен работать постоянно. Сейчас он должен сосредоточиться на подготовке к федеральным выборным кампаниям 2011—2012 годов.

Второе. Всем нам надо постоянно учиться, учиться и учиться, особенно по юридическим вопросам. Участие наших кандидатов в выборах в известной мере можно сравнить с тем, как человека, не умеющего плавать, бросают в воду и говорят: «Плыни!».

Пока знаний современной политической выборной борьбы у нас недостаточно. Но порой получается так: собираем кандидатов в депутаты в горкоме для учёбы и информирования, но, смотришь, то один отсутствует, то другой.

Видимо, при горкоме нужно иметь группу по анализу социально-экономической ситуации в городе, на отдельных предприятиях. Что-то мы знали, что-то узнавали в ходе кампании. Но надо заранее иметь чёткое представление о всех «болевых точках»: на этом предприятии не выплачивают зарплату, тут плохая дорога, там не работает баня, в этом доме 20—30 лет не проводился ремонт и т. д. Вести мониторинг всех этих проблем, а

затем на этой основе выстраивать пропаганду и агитацию.

Третье. Ответственный момент — подбор и выдвижение кандидатов в депутаты. Коммунисты со стажем говорили мне, что, пожалуй, никогда, как в эту кампанию, подбор кандидатов в депутаты от КПРФ не проходил так демократично. Кандидатов выдвигали в первичках, многократно обсуждали на различных

тов было больше хозяйственных руководителей.

Четвёртое. Организация работы. Её надо планировать на каждый день (общегородской митинг, пикет в микрорайоне, распространение листовок, встречи с избирателями в трудовых коллективах и во дворах и т. д.). Важно, чтобы каждый кандидат в депутаты подобрал себе хороших помощников (друзей, товари-

Тут возникает деликатный момент. Почти везде домофоны. Попадали в подъезд, говоря, что принесли информационную почту. Как правило, дверь открывали. И не надо стесняться. Выборы — дело государственное. Граждане имеют право на получение информации.

Встречи с людьми. Понятно, что желательнее проводить встречи в трудовых и учебных коллективах. Но не особенно

разговор о нарушениях — сотрясение воздуха. В горизбиркоме или суде потребуют юридически оформленных доказательств.

Седьмое. Чрезвычайно важный вопрос о нашей социальной базе. Далеко не всегда за КПРФ голосуют люди с самым низким достатком. Конечно, мы выражаем их интересы. Но часто люди запуганы, они еле-еле сводят концы с концами. Попробуйте пожить на 5—7 тысяч рублей в месяц. Из этих денег надо ещё заплатить за квартиру, газ, воду, электричество. Часть людей стремится угодить начальству, часть — готова проголосовать за бутылку (такие случаи были). За коммунистов прежде всего голосуют люди со средним и даже выше достатком, образованные, думающие, самостоятельные, те, кто может проанализировать ситуацию, многие бывшие военные, патриоты нашей Родины, которые переживают за положение дел в стране, в городе, на своей улице и в своём дворе. Это — избиратели, которым небезразлично, как живут соотечественники, земляки, соседи.

Заканчивая, хочу сказать: конечно, многие коммунисты и наши сторонники испытывают сегодня неудовлетворенные результаты прошедших выборов. Но бесспорно другое. Городская организация КПРФ показала себя достойно в выборной борьбе с «партийной властью». Ведь пришлось противостоять городской муниципальной машине государства с её несравнимо большими финансовыми, административными и организационными ресурсами. Мы благодарны десяткам тысяч калужан, поддерживавшим коммунистов на выборах! Мы будем и впредь бороться за их интересы. Наше дело правое! Праздник придёт на нашу улицу.

Марина КОСТИНА.
Первый секретарь Калужского горкома КПРФ.



Мы не намерены опускать руки

Не успели ещё официально объявить результаты выборов (в том числе не рассмотрены жалобы на многочисленные нарушения во время этих выборов), как собрались ещё не сложившие своих полномочий депутаты городской Думы и восстановили своим председателем «старого-нового» председателя Думы.
Никого не смущает тот факт, что к урнам на избирательных участках пришло всего около 15% горожан, а в ходе выборов допускались нарушения действующего законодательства.

ПРИМЕЧАТЕЛЬНО, что сами кандидаты от «Единой России» в своих агитационных материалах не указывали принадлежность к этой партии. Видимо, они учитывали недовольство многих слоёв населения, как должностные лица действовали во время лесных пожаров в стране, а также принятия решений и законов, ущемляющих права граждан.

Почему я говорю о том, что во время предвыборной агитации депутаты не сложили своих полномочий? Посмотрите местные

газеты этого периода и увидите, как они вдруг вспомнили о своих обязанностях перед избирателями и накануне выборов пошли осматривать забытые ими дворы, дороги, детские площадки, детские сады, жилые дома, требующие ремонта. Жители города, наконец, увидели своих «слуг», взявшихся кто за лопату приводить в порядок двор, других с разъяснениями жителям домов, как принимать работу после капитального ремонта, третьих осматривающих крышу, протекавшую четыре года и

дождавшуюся ремонта. И везде с ними фотокорреспонденты, телеоператоры.

По закону каждому кандидату предоставляется равное количество печатных мест в городской газете, но вдруг в «Калужской неделе» от 7 октября 2010 года на 2-й странице фотография депутата А.Одиночникова, открывающего монумент будущего памятника, и соответствующие комментарии. На следующей странице фотография депутата А.Иванова, который организовал встречу городского головы со

старшими домов. Вот вам и равные возможности предвыборной агитации.

Многие калужане заявляли о том, что мало было информации о выборах в городскую Думу. А как её могло быть больше, если на информационных стендах, где разрешено развешивать информацию, «красовались» только кандидаты от «Единой России», а агитационный материал других кандидатов срывали, как только он появлялся? Как только кандидат в депутаты от КПРФ обновит на информационном стенде свою

листовку, «наблюдатели» от ЕР оббегают в свой штаб, и через небольшой промежуток времени эта листовка сорвана.

А встречи с избирателями организовывали старшие домов только с действующими депутатами, а на наши приглашения в основном не откликались.

Но я всё-таки считаю, что дело не в недостаточной информации, дело в общей инертности. Если ты своими глазами видишь разбитые дороги, высокие тарифы на коммунальные услуги, отсутствие в твоём районе детских учреждений, которые в своё время были, но сейчас они заняты под офисы, министерства, и многие другие недостатки, о которых ты говоришь в кругу своих знакомых, приходи на избирательный участок и ознакомься со сведениями на кандидатов. Давно пора понять, если мы не приходим на выборы, за нас голосуют другие (то есть обходятся без наших голосов).

Кто голосовал за «партию власти»? Например, люди пожилого

возраста, которых кандидат в депутаты наполнил чаем, в том числе и в доме социального обслуживания пожилых, другим пообещал починить крышу, крыльцо и погнать воду к частному дому (хотя мы сделали это в предыдущий период исполнения полномочий). А во время голосования на избирательном участке вдруг появляются лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, и тоже голосуют за того кандидата, который через своих помощников помог им находиться в «заоблачном состоянии». Вот результат и достигнут. Всё это называется политтехнологиями.

По нынешнему законодательству не важно, сколько процентов городского населения примет участие в голосовании. Остальным принято считать согласившимся с результатом выборов. И когда эти граждане, вошедшие в 85 процентов не явившихся, говорят, что от них ничего не зависит, и поэтому они не ходят на выборы, то я им посоветовал бы в таком случае не жаловаться сосе-

ду, что к дому нельзя подъехать из-за ям на дороге, а в подъезд приходится подниматься по ступенькам с риском не получить травму, так как подъезд не освещён, а ступеньки разрушены.

Законодательное собрание Калужской области на днях голосами депутатов от «Единой России» приняло Закон о стимулировании так называемых прогрессивных форм управления жилищным фондом в области. Против принятия этого Закона городскойское отделение КПРФ провело 21-го октября митинг протеста, перед рассмотрением его в Законодательном собрании области. Но коммунистов в Законодательном собрании меньшинство, так что опять нам с вами расписываться за решения «единогласно».

Смысл этого Закона в том, чтобы ещё в большей степени переложить оплату за жилищные и коммунальные услуги на жителей. В ближайшее время всем нам предстоят дополнительные расходы на оплату коммунальных услуг.

Не знаю, чем ещё нас порадуют депутаты. Но уверен, ягодки ещё впереди...

Мы, действительно, допустили просчёты в предвыборной кампании, потому что наивно надеялись на честные выборы. На то, что нашу программу увидят жители города. Мы не смогли убедить большинство жителей города принять участие в голосовании и заявить, что они против повышения тарифов на коммунальные услуги, против оплаты за счёт нас, налогоплательщиков, разрастающегося чиновничьего аппарата и многого другого, что ухудшает наше сегодняшнее положение.

Но мы не намерены опускать руки. Коммунисты многому научились, и это нам поможет в дальнейшей борьбе.

Владимир АНАШКИН.
Секретарь Калужского горкома КПРФ по работе с общественными организациями.

Разве это демократия?

У меня совсем не было опыта предвыборной работы, если не считать, что я баллотировалась в Законодательное собрание Калужской области в марте 2010 года. Но тогда выборы проходили по спискам кандидатов от политических партий, и при встречах с избирателями я рассказывала им о Программе партии, о ее предвыборной платформе, о существующем положении в стране, о потенциальных возможностях что-то изменить в лучшую сторону, если интересы простого народа будут представлять избиратели из ее среды, а не те, кто рвется к власти изо всех сил, чтобы использовать ее в своих целях, о составе кандидатов, идущих на выборы от партии, к которой я принадлежу.

СЕЙЧАС ВСЕ БЫЛО ИНАЧЕ. Собрать избирателей в достаточно большое количество в одном месте мне не удалось. А использовать разношерстную относительно избирательных округов аудиторию было неэффективно. Мною были предприняты попытки встреч с жителями домов. Но практически никто на встречи не являлся. Чтобы как-то людей собрать, мне пришлось перед намеченной встречей обзванивать все квартиры. Только тогда кто-нибудь выходил. Большая часть моего предвыборного времени ушла на то, чтобы разбавлять, заказывать и забирать листовки из организации, где оформлялся заказ (а приходило за первой партией листовок мне пришлось пять раз!), регистрировать агитационную литературу в городской избирательной комиссии, открывать спешеческий для выборов, проводить через него все расходы, сидя в очереди (часто мне отказывали во внеочередном обслуживании), расклеивать или раскладывать листовки в почтовые ящики. Спасибо моим друзьям, что в последнем мне помогли. Правда, листовки пришлось расклеивать по два-три раза по одним и тем же адресам — диверсионную работу проводили оппоненты.

Об изготовлении визиток — отдельный разговор. Я смогла их получить только за три дня до окончания предвыборной кампании, все были какие-то доводы, что работа еще не готова (то много работы у дизайнера, то большие заказы у изготовителя), да и изготовитель неточно обозначил свои реквизиты, поэтому пришлось вернуть мне макет на исправление и так далее. Так что практически они мне уже и не понадобились. Были еще трудности с повторным заказом листовок. В ООО «Креатив» не оказалось эскиза моей листовки, изготовившейся совсем незадолго до этого. Напрашивается вопрос: «Случайны ли все эти обстоятельства?». Пришлось искать черновой вариант листовки и снова его приводить в готовый вид, чтобы подготовить листовку к тиражированию.

Так что вновь изготовленные листовки далеко не все удалось распространить, не хватало времени.

Хотелось остановиться еще на одном моменте: об отношении к людям, впервые участвующим в выборах в качестве

кандидатов в депутаты. В нескольких домах мне, как кандидату в депутаты, дверь подъезда не открыли, мотивируя тем, что у них уже есть депутат и другого им не надо, таким образом, не дав возможность даже оставить о себе информацию. Все-таки, убедив одного из жильцов выпустить меня в подъезд дома, мне удалось с ним поговорить. Из нашего разговора я поняла причину, по которой новый депутат не нужен. Оказывается, действующий депутат уже «набил свои карманы», ему хватит, так что теперь и жильцам кое-что будет переплачивать. Новый же будет «набивать себе карманы» больше. Пусть депутатом лучше будет богатый, предприниматель, а «что с обыкновенного человека взять?» Можно подумать, что депутаты из своего кармана ремонтируют дома и благоустривают дворы! Депутату выделяются средства на избирательный округ для проведения подобного рода дел.

К сожалению, сито квотирование явки избирателей на выборы. Считается, что любой процент проголосовавших избирателей вполне выражает мнение всех. Власти убрали графу «Против всех канди-

датов», чтобы никто не смог увидеть, какая большая часть населения не доверяет им. Нынешние выборы в городскую Думу города Калуги с 16-ти процентной явкой показывают все возрастающее недоверие властям.

Основная причина политической пассивности большей части населения в том, что люди уже не верят никому. Не верят в то, что их мнение услышат. Не верят в то, что выборы проводятся объективно. Не верят в то, что можно что-то изменить в лучшую сторону. Да и ранее существовавший, положительный образ депутата, многоважаемого, авторитетного человека, действительно избранного народом и выражавшего интересы своих избирателей (кстати, работавшего бесплатно, на добровольных началах, в свободное время), явно изменился не в положительную сторону. Многие люди относятся к депутатам негативно. В день выборов, переходя от одного избирательного участка к другому, я услышала, как бабушки, сидевшие во дворе на лавочке, говорили о том, что на выборы они не пойдут, что нечего «кормить депутатов». Так что образ депутата в их глазах — человека, работающего не на людей, а на себя, человека нечестным путем обогащающегося, трагично на себя средства, предназначенные народу. Подобное мнение уже бытует среди населения не первый год.

По результатам выборов в городскую Думу города Калуги двадцать три места из двадцати пяти заняли представители «Единой России». В состав Городской думы никто от КПРФ не вошел. Да и не мудрено. Силы были далеко неравные, да и методы тоже разные. Коммунисты работали практически без денег, без опыта работы (в предыдущем составе городской Думы они тоже не были представлены), на энтузиазме, не нарушая законов, чего нельзя сказать о представителях других партий. «Единая Россия» финансировалась, как говорится, неслабо.

По мнению многих жителей Калуги, сложившийся ныне депутатский корпус городской Думы не может представлять интересы всего населения города, так как в нем нет представителей от всех принимавших участие в выборах политических партий, а значит, и от различных социальных слоев населения. Так разве это демократия, о которой так много говорится в настоящее время? И многим ли она отличается от демократии при тоталитарном строе? Можно ли согласиться, что мы уже построили демократическое государство в нашем обществе? Не нарушаются ли права избирателей? И вправду ли прошедшие выборы считаются всенародными, а результаты объективными?

Татьяна ЧЕРНЫШЕВА.
Председатель городского отделения общероссийского общественного движения «Всероссийский женский союз «Надежда России».



Решение придётся принимать

ВЫБОРЫ ПОЗАДИ. Всё прошло, как и задумывалось, административный ресурс, давление и всевозможные уловки сделали своё дело. И вот итог: из 25 мандатов 23 получила Единая Россия. КПРФ на вторых позициях.

Справедливо ли это? Законно? Формально законно. Если по справедливости, то — нет. Но дело не только в том, что мандаты «единогласно», в большинстве случаев, получили благодаря административному ресурсу, всяческим ухищрением, а в том, что явка на избирательные участки была настолько мала, что легитимность избранного парламента весьма сомнительна. По статистике в Калуге живёт около 350 000 жителей (со всеми окрестными деревнями), а проголосовало всего менее 16% избирателей, а это только — 55 650 жителей, из них по разным оценкам — в среднем за «единогласно» отдали голоса — примерно 65—70%, или меньше 39 тысяч.

Стало быть, выражать мнение общества, принимать решения от его имени, будет «могучая кучка» депутатов, избранных менее 11% населения нашего города.

Вдумайтесь, люди! Неужели вы ещё не поняли, что на выборах эти 11% и есть административный ресурс? Они всегда будут голосовать за нынешнюю «партию власти», так как им пользуются её возможностями и услугами, или не привыкли ей перечить.

А где же «истинные ценители и судьи», которые так красноречивы на кухне, на лестничной

площадке и во дворе, которые не довольны властью, которые обижены ею, если хотите, и «обворованы».

Значит, есть ещё у нас «порох в пороховницах», не прижало так, чтобы не стало «больно за прожитые годы», значит, ещё сильнее должен надавить на нас двуглавый символ путинско-кудринской загнивающей эпохи, тянущей и высасывающей из нас последнее, что наживали в Стране Советов и по крохам собирали в последние время.

Одумайтесь! Осмотритесь вокруг! Пора, наконец, положить конец попустительству по отношению к власти. Пора задуматься о судьбе родной страны, о том, что сделали наши отцы, деды и прадеды, которые обеспечили ускоренное её развитие. А сейчас трудовому люду остаются только крохи с «барского стола». Всё попадает в карманы олигархов и их прислуги, коррумпированных чиновников, пускается по ветру. Всё, что было так бережно сохранено для нас! Что же мы оставим своим детям и внукам, что они про нас скажут, как про нас будут вспоминать?

Вы своим «протестом» (не пойдем на выборы!) выступаете против самих себя и поддерживаете существующее положение.

Рано или поздно, но решение придётся принимать. Только со временем надо будет подниматься из более глубокой пропасти.

Николай ФЁДОРОВ.
Кандидат в депутаты Калужской гордумы на прошедших выборах.

